

**09.09.2023 Weekend z astrologią polityczną**

**Mirosław Czylek**

**12:15 „Horoskopy wyborów w III RP jako  
podstawa do prognozowania”**

**<http://astrologia-horoskop.pl/>**

# METODA HITCHCOCKA

***"Film powinien zaczynać się od trzęsienia ziemi, potem zaś napięcie ma nieprzerwanie rosnać".***

# METODA HITCHCOCKA – KOLEJNE WYBORY?

*„W sytuacji, gdy to od Konfederacji zależec będzie poparcie któregoś z rządów, najpewniej dojdzie do kolejnych wyborów, kilka miesięcy po tych jesiennych. - To wynika z naszej tradycji i kultury politycznej. U nas możliwe są tylko rządy większościowe”.*

**Prof. Wawrzyniec Konarski dla Radia Zet, 1 sierpnia 2023 r.**

## METODA HITCHCOCKA – PAT WYBORCZY?

*„Chyba nigdy jeszcze tak prawdopodobna jak dzisiaj nie była sytuacja, w której doszłoby do pata wyborczego. I wydaje się, że wielu już myśli o tym, kiedy będzie kolejna, dodatkowa kampania wyborcza”.*

**Prof. Sławomir Sowiński dla RMF FM, 6 września 2023 r.**

# METODA HITCHCOCKA – SYZYFOWE PRACE?

*„Kto z kim nie chce rządzić? Najbardziej prawdopodobny scenariusz: przyspieszone wybory”.*

*„Tworzenie rządu po jesiennych wyborach wydaje się zadaniem karkołomnym, a być może niewykonalnym”.*

**Dominika Długosz dla „Newsweeka”, 13 sierpnia 2023 r.**

# METODA HITCHCOCKA – CZAS CHAOSU.

*„Wybory będą wolne, ale nie będą uczciwe. Wyłonią rząd mniejszościowy. Dwuletni okres chaosu skończy się dopiero ze zmianą prezydenta”*

**Prof. Antoni Dudek dla „Tygodnika Powszechnego”  
2 września 2023 r.**

## CO WARTO UCZYNIĆ PRZED PROGNOZOWANIEM (LUB ANALOGICZNIE – PRZED CZYTANIEM PROGNOZ).

- **Spojrzenie na realia** (wyniki sondaży),
- **Obserwacja trendów** (komu rośnie, komu spada poparcie),
- **Typowania** (bezstronni bukmacherzy i komentatorzy),
- Przyjmowanie **trudnych komunikatów**, których nie chcemy słyszeć (np. wysokie poparcie dla „wroga”)
- **ODTWARZANIE TEGO TAK JAK MÓWIA, PISZĄ I MYŚLĄ INNI (PRZY JEDNOCZESNYM UKRYCIU ICH OPINII) JEST PROGNOZĄ UDAWANĄ, POZOROWANĄ.**
- Sporo osób lubi prognozować „kilka dni przed”.

# DOŚWIADCZENIA PONAD KILKUNASTU WYBORÓW – BŁĘDY POZNAWCZE I PUŁAPKI EMOCJONALNE (1)

## 1. RELATYWNOŚĆ POJĘĆ „WYGRANA” - „PRZEGRANA”

- Optyka postrzegania wyniku zależy od narracji i (ukrywanych często) sympatii astrologa,
- *„Serce Narodu Radzieckiego Towarzysz Chruszczow zajął zaszczytne drugie miejsce, Kennedy zaś był przedostatni”,*
- Dla kogoś **wygrana PiS** bez większości parlamentarnej może być „porażką”. **AWS** w 1997 roku i **SLD** w 2001 roku też nie miały większości i musiały tworzyć koalicję. Poniosły porażkę wyborczą? Czy **PO** w 2007 i 2011 roku przegrała? Nawet 2-3% mniejsze poparcie może być definiowane jako „porażka”.



# DOŚWIADCZENIA PONAD KILKUNASTU WYBORÓW – BŁĘDY POZNAWCZE I PUŁAPKI EMOCJONALNE (2)

## 2. SYMPATIE POLITYCZNE, A WYNIK PROGNOZY

- W 2016 roku wygraną **Donalda Trumpa** częściej trafiali „fani” Trumpa, wygraną **Hillary Clinton** częściej obstawiali zwolennicy (anglojęzyczne fora), analogiczne zjawiska pojawiły się w 2020 roku (**Biden – Trump**),
- W 2015 roku wygraną **Andrzeja Dudy** nie obstawiły osoby, które nie darzyły sympatią Prawa i Sprawiedliwości,
- W 2020 roku większość oponentów Dudy stawiało na wygraną **Rafała Trzaskowskiego**,
- Sukces **Ruchu Palikota** w 2011 roku został „przewidziany” przez osoby, które sympatyzowały z tą opcją polityczną,
- **Katastrofy smoleńskiej** nie prognozował zwolennik PiSu,
- Kryzysów Putina, Bolsonaro czy Erdogana nie widzieli ich „fani”.

## DOŚWIADCZENIA PONAD KILKUNASTU WYBORÓW – BŁĘDY POZNAWCZE I PUŁAPKI EMOCJONALNE (3)

### 3. UŻYWANIE MGLISTYCH POJĘĆ, WYRAŻANIE PRAGNIEŃ, STOSOWANIE MORALNYCH ODNOŚNIKÓW.

- „*słabnąca pozycja...*” (u kogoś, kto trwa u władzy latami, np. Władimir Putin),
- „*kryzys przywództwa*” (u kogoś, kto tracił władzę i ją później odzyskiwał, np. Jarosław Kaczyński, Donald Tusk, Leszek Miller, Silvio Berlusconi, prawdopodobnie Donald Trump),
- „*śmiertelna choroba*” (trwająca już tak od ładnych wielu lat),
- „*nic nie będzie tak jak dawniej*” (u partii i przywódców, którzy dalej latami utrzymywali władzę lub ją odzyskiwali),
- „*zwycięstwo, które jest porażką*” (nie lubiani politycy),
- „*może wygrać, ale to nie jest pewne*” (większość wyborów prezydenckich w Polsce miało różnicę kilku % głosów).

# DOŚWIADCZENIA PONAD KILKUNASTU WYBORÓW – BŁĘDY POZNAWCZE I PUŁAPKI EMOCJONALNE (4)

## 4. RELATYWIZM TRANZYTÓW

- Tranzyt złej planety u dobrego polityka „transformuje go”, „jest chrztem przywództwa”, tranzyt złej planety u złego polityka „niszczy go”, prowadzi do tyranii, konserwatyzmu,
- Tranzyt Urana w dobrej partii „odświeża ją”, w złej partii „rozdrabnia ją”. Tranzyt Neptuna w dobrej partii „daje jej popularność i wrażliwość społeczną”, w złej partii powoduje „błądzenie”, „nieporozumienia”, „fanatyzm”.
- Mars w solariuszu dobrego przywódcy daje waleczność, w solariuszu złego przywódcy daje brutalność i przemoc.

## DOŚWIADCZENIA PONAD KILKUNASTU WYBORÓW – BŁĘDY POZNAWCZE I PUŁAPKI EMOCJONALNE (5)

### 5. PROSTE HASŁA I CZARNO BIAŁE SLOGANY, KTÓRYCH POŻĄDA ODBIORCA.





 Platforma  
Obywatelska

 Platfo  
Obyw

W POLSCE PL

**CZY PLATFORMA SIĘ ROZPADNIE?**

**KONIEC PSL**

**JEST BLISKO?**

**TO JEST FAKT LIVE**



# DYSTRAKTORY I ANIOŁOWIE CHAOSU, KTÓRZY WPLYWALI NA PROGNOZY OSTATNICH KILKUNASTU LAT

1. **Stronniczość.** Relatywne ujęcie „porażki” i „zwycięstwa”.
2. **Różne znaczenia planet** w zależności od opisywanego polityka.
3. Używanie pojęć **wartościujących**, moralizujących,
4. Stosowanie narracji mesjanistycznych lub apokaliptycznych.
5. Dostosowywanie swojej **prognozy do swojego targetu** – to, co nasi klienci chcieliby usłyszeć.
6. Nie traktowanie polityki jako procesu, unikanie historycznych modeli, wprowadzenie na ich miejscu **efektownych narracji** (zamieszczone uprzednio obrazki).

## WARUNKI BY TWORZYĆ OBIEKTYWNE PROGNOZY – JAK SIĘ NIE DAĆ ANIOŁOM CHAOSU.

1. Definicja „zwycięstwa” jest **subiektywna**. Dobrze jest wytłumaczyć kryteria i dodatkowo wspomnieć, że zwycięstwo wyborcze nie oznacza sukcesu pragmatycznego (stworzenie większości rządowej).
2. Zarówno Donald Tusk, Jarosław Kaczyński, Paweł Kukiz czy Robert Bąkiewicz **mają prawo do „dobrych” i „złych” tranzytów**.
3. **Zwycięstwo moralne** nie ma znaczenia w obliczu porażki, tak jak hańba czy potępienie nie mają znaczenia w obliczu wygranej. To nie seminarium duchowne i nie Sąd Boży, tylko **brutalne prawa polityki**.
4. Nie tworzyć prognoz dla **celów marketingowych**, by być lubianym.
5. **Analiza historyczna** góruje nad doraźnymi korzyściami.



## W POSZUKIWANIU METODY (1)

**REGUŁY BONATUSA – CULPEPERA W PRZEWIDYWANIU WYNIKÓW WYBORÓW POLITYCZNYCH** (Piotr Piotrowski, „Reguły astrologii tradycyjnej”, od s. 135, wyd I., Białystok 2011 r.).

- Słońce na ASC wydarzenia
- Ocena kondycji władców domu I i VII (przeciwnicy)
- Ocena położenia benefików i malefików w domach I i VII
- Położenie władcy MC
- Silna obsada domów II
  
- Określanie faworytów decyduje o podziale sygnifikatorów (faworyt symbolizowany przez ASC, słabszy przeciwnik jako DSC).

## W POSZUKIWANIU METODY (2)

### REGUŁY BONATUSA – CULPEPERA W PRZEWIDYWANIU WYNIKÓW WYBORÓW POLITYCZNYCH - KONSEKWENCJE DALSZE.

- **DYLEMAT FAWORYTA:** Prowadząca w sondażach partia zawsze jest reprezentowana przez ASC, ale co zrobić, jeśli są różne sondaże? Problemy ze wskazaniem faworyta, zwłaszcza w kontekście wyborów 1995 (Wałęsa – Kwaśniewski), 2005 (PO – PiS), 2015 (Komorowski – Duda), 2020 (Duda – Trzaskowski),
- **WYGRANA NIEDOCENIONEGO:** W 1995 zwycięstwo Kwaśniewskiego było niespodzianką, w 2005 liczono na wygraną PO, w 2015 żelaznym faworytem był Komorowski, zaś w 2020 roku zgrupowanie wielu sondaży dawało 83% szans na wygraną Rafałowi Trzaskowskiemu.

## FAWORYCI WYBORÓW – JAK ICH USTALIĆ? PYTANIA BEZ ODPOWIEDZI.

- Kiedy ustawiamy „**faworyta**” **wyborów** – w dniu wyborów, czy możemy to zrobić wcześniej? Czy astrolog musi śledzić sondaże? Czy debata astrologiczna we wrześnie zachowuje ważność?
- Czy w przypadku **remisu – wąskiego progu błędu** (Wałęsa – Kwaśniewski 1995, PO – PiS 2005, Komorowski – Duda 2015, Trzaskowski – Duda 2020) mamy kierować się swoimi osobistym sympatiami, autorytetami, głosem ludu, znajomych?
- Czy gdy faworyt osiągnie **lepszy rezultat** niż w poprzednich wyborach, przegrał? (casus SLD 1997 rok),
- Jak ustosunkować się do **trzeciej siły w czasie wyborów** i czy jej poparcie dla pierwszego – drugiego obozu można kwalifikować jako rodzaj wygranej? (sytuacja współczesna: PO może przegrać, ale razem z Lewicą, PSL-2050 utworzyć rząd).

# FAWORYCI WYBORÓW – JAK ICH USTALIĆ?

## RYS HISTORYCZNY

- **1989** – niedoszacowanie i niedocenyenie obozu „Solidarności”,
- 1991 – chaos, po 13% dla UD i SLD, aż 29 komitetów z mandatem,
- 1993 – SLD ok 20%, PSL ok 15%, NOWA ORDYNACJA WYBORCZA, ale to w lipcu UD miała 21% poparcia, SLD zaniżone,
- **1997** – AWS ok 33%, SLD 27% - partia, która dostaje więcej procentów (sukces), przegrywa wyścig wyborczy (porażka),
- 2001 – AWS traci koalicjanta, SLD dalej rośnie w siłę, rezultat: 41% SLD, po kilka – kilkanaście % rozproszone siły AWS (PO, PiS, itd.),
- **2005** – PiS wygrał zaledwie różnicą niecałych trzech procent! (27-24), sondaże dawały minimalną przewagę PiS i się nie pomyliły,
- **2007** – Jarosław Kaczyński nie po to zorganizował przyspieszone wybory, by przegrać, we wrześniu 2007 sondaże dawały lekką przewagę PiSowi; rezultat ostateczny 41,5 – 32% dla PO,
- 2011 – PO wygrywa na fali poparcia dla B. Komorowskiego,
- 2015 – PiS wygrywa na fali poparcia dla A. Dudy,
- 2019 – PiS wygrywa, będąc faworytem sondaży.

# INNA METODA

## MODYFIKACJA METODY (1)

- **ZMIANA TERMINU:** ASC nie będzie stawiany dla wschodu Słońca, tylko dla początku terminów wyborów (dla Warszawy, wcześniej godz. 06:00, współcześnie godz. 07:00).
- **SZTYWNIJSZE USTALENIE FAWORYTA:** Pozbywamy się dylematu „kto jest godzien bycia władcą ASC”. **ASC jest partia, która rządzi, prezydent który rządzi**, nawet gdyby to był Lech Kaczyński z poparciem, które przed śmiercią wynosiło 18%. Odpadają partie i podmioty, które się „rozsywały” (np. AWS).
- **KSIĘŻYC JAKO GŁOS LUDU:** Wzmacniamy rolę Księżycy i jego stosunku do władców ASC – MC i władców DSC – IC.

# INNA METODA

## MODYFIKACJA METODY (2)

- ASC i MC (obecnie rządzący, względnie faworyt) i DSC i IC (pretendent) są szczególnie istotne jeśli chodzi o połączenia z Księżycem. Spoglądamy na:
  - **znak**, z jakim sympatyzuje Księżyc
  - **władcę znaku**, do którego separuje, lub do którego aplikuje Księżyc
  - **położenie w domu**, w którym jest Księżyc
- Jeśli jakaś z głównych osi jest w znaku Raka (władcy Księżyca), zajmujemy się tylko jedną parą osi i kondycją ich planet (np. ASC – DSC lub IC – MC). Ta eliminacja jest technicznie niezbędna.

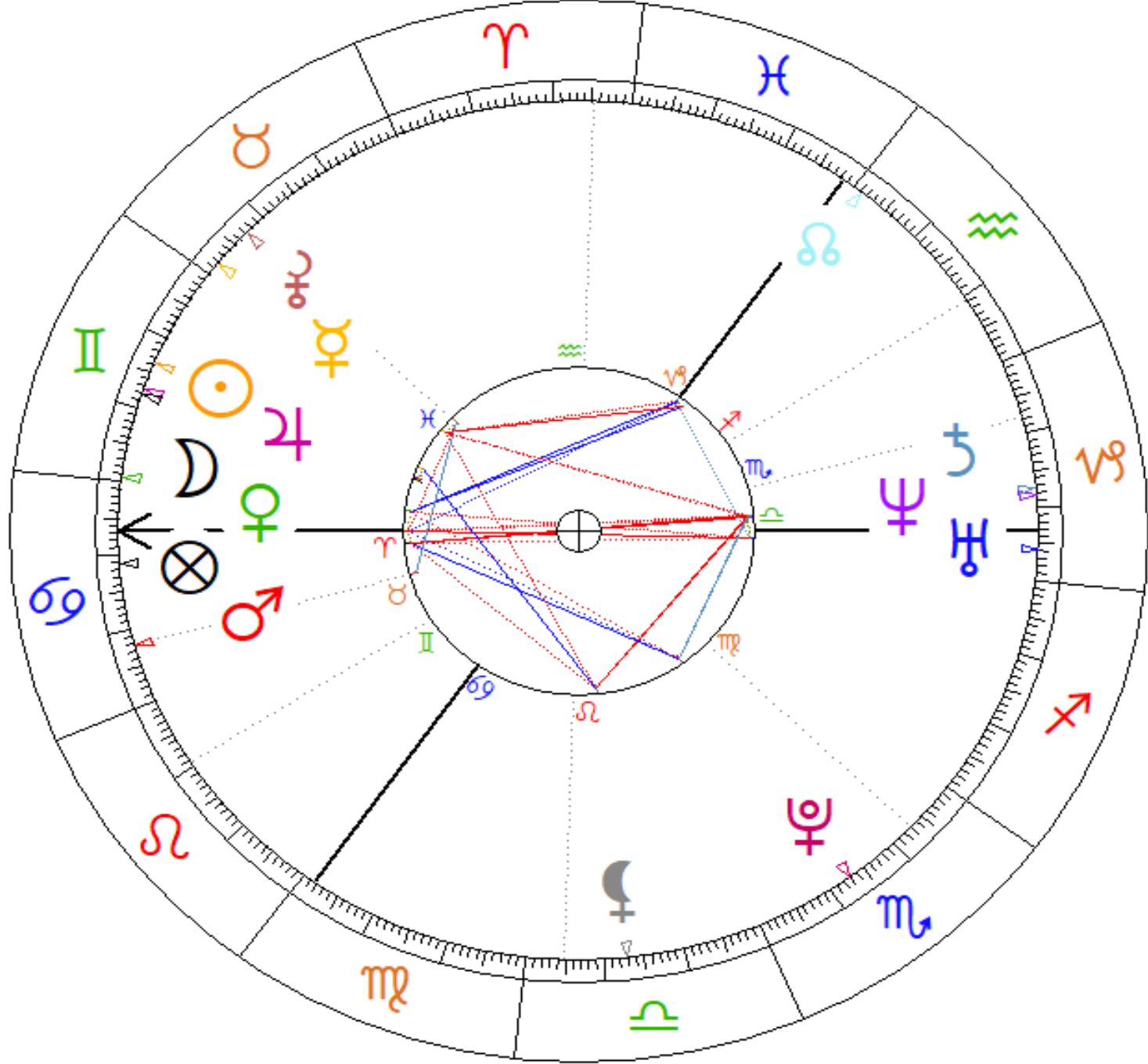
## WYBORY W 1989 ROKU

- Dzisiejsze dylematy: „wygrany” tych wyborów teoretycznie zostawał przegranym.
- 65% z definicji jest przydzielone koalicji przydzielonej PZPR i jej sojusznikom.
- Publiczne media i aparat państwowej władzy jako potężne atrybuty w kampanii wyborczej.
- Wskazówki historyczne mówiące o tym, że to PZPR jest faworytem tych wyborów i zmartwienie, że opozycja nie da rady. Niedoszacowanie poparcia dla przeciwnika. Spotyka się też odwrócone interpretacje (dylemat wyboru władcy ASC).

## UZASADNIENIE DLA USTAWIENIA PZPR JAKO WŁADCY ASC

W obozie władzy w okresie kampanii wyborczej utrzymywało się optymistyczne podejście do wyborów. Podtrzymywały je **partyjne analizy. Przewidywano, że wynik wyborów będzie wzmocnieniem koalicji w państwie.** Zygmunt Czarzasty, jeden z sekretarzy wojewódzkich, uważał, że **praktycznie wszyscy niezdecydowani zagłosują zgodnie z rutyną na władzę.** Wskazywał nawet, że **przy spodziewanej klęsce „Solidarności” Zachód może uznać wybory za zmanipulowane.** Dopiero kilka dni przed wyborami opracowano dokument zawierający dwa warianty negatywne – jeden zakładający zdobycie przez opozycję ponad 70 miejsc w Senacie i 35% mandatów w Sejmie odrzucono jako mało prawdopodobny. Również sposób konstruowania listy krajowej, mający ochronić interesy liderów drobnych sojuszników PZPR, wskazywał na niezdawanie sobie sprawy z zagrożeń dla władzy związanych z wyborami. (wybory 1989 → następny radix)





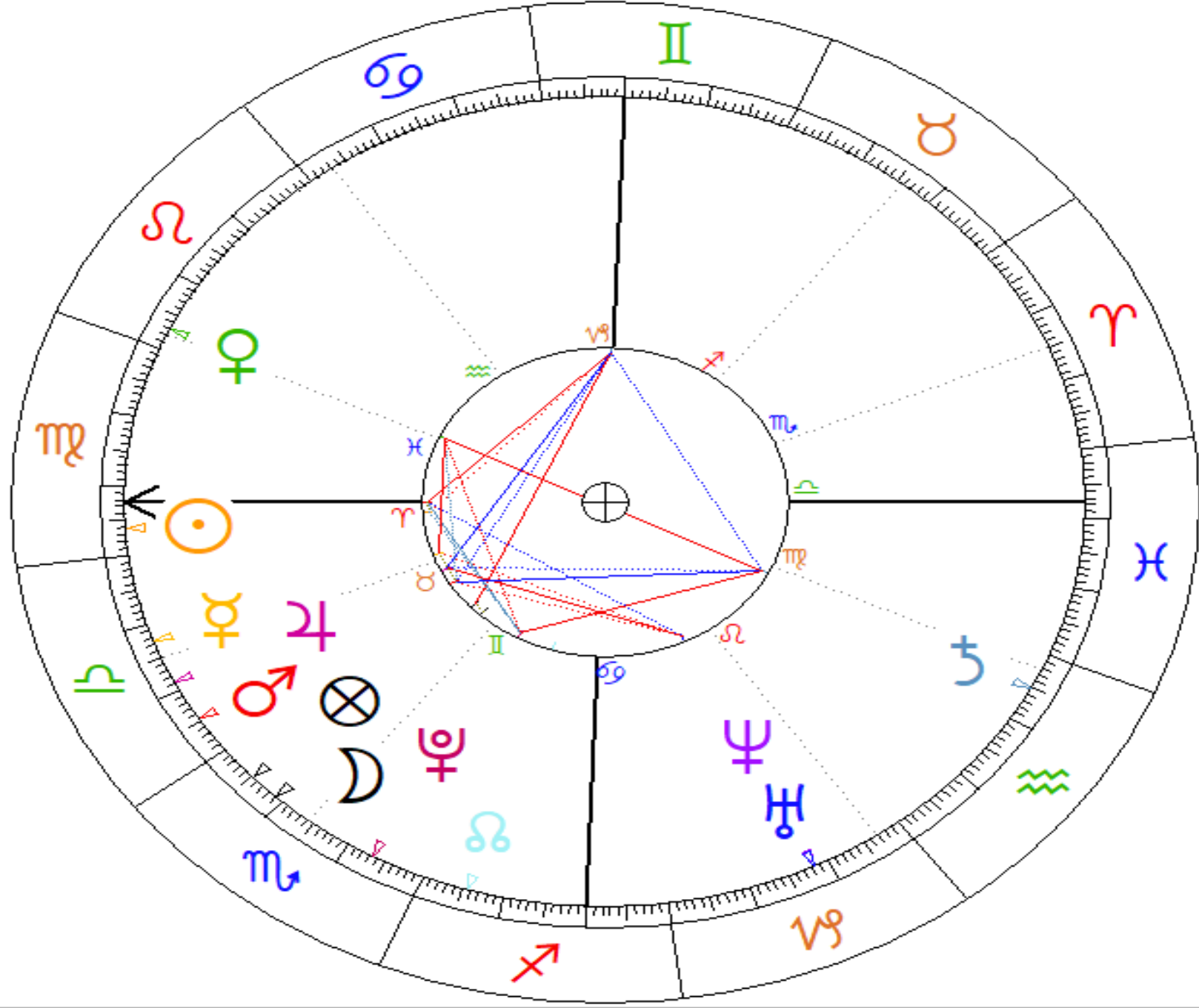
## INTERPRETACJA

- Rak ASC usuwa z interpretacji parę władców ASC – DSC.
- Władca MC (władza, PZPR) jest w znaku i po stronie władcy IC (pretendent, „Solidarność”), para Jowisz – Merkury. Punkt dla „Solidarności”.
- Księżyc jest w znaku władcy IC. Punkt dla „Solidarności”.
- Księżyc separuje od władcy MC. Minus dla PZPR.
- Pomniejsze znaczenie Węzła Wstępującego, od którego odchodzi MC. Minus dla PZPR.

## DALSZE DZIEJE PO 1989 R.

- 1991 – nie można określić przebiegu wyborów z powodu wielkiego rozbicia partyjnego, prowadzenie UD i SLD (powyżej 13%)
- 1993 – SLD ma tendencję rosnącą od wyborów w 1991 roku i będzie ją wykazywało trzy razy pod rząd (1991 → 1993 → 1997 → 2001)
- Wybory w roku 1993 mają podobny horoskop do wersji „niemodyfikowanej”, ponieważ wschód w Warszawie ma miejsce o 06:23 (początek wyborów 06:00). Tam jest spełniona masa warunków by faworyt wygrał. UWAGA – nikt nie miał wtedy władzy!

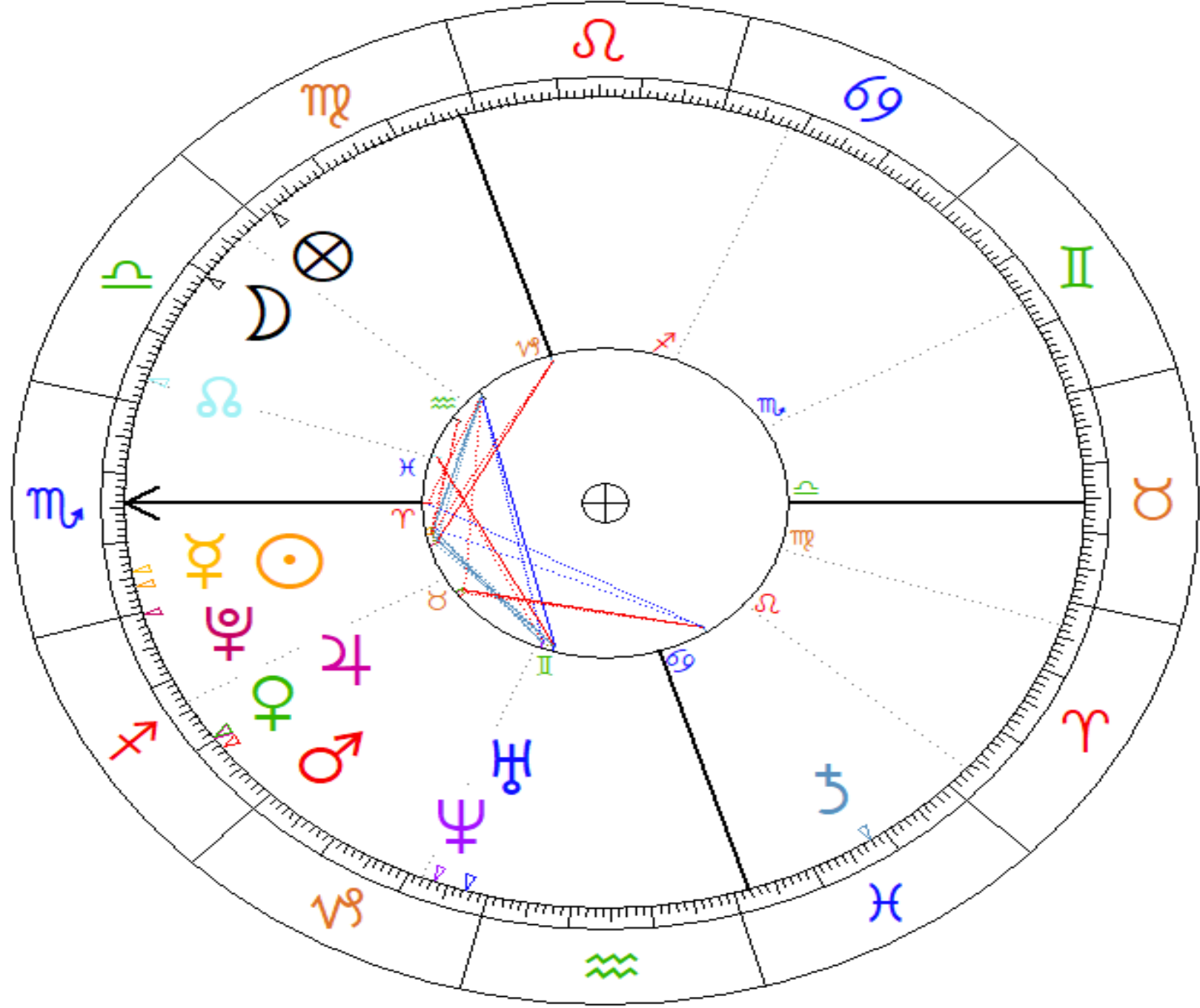
(następny obrazek → wspomniane wybory 1993 r.)



## WYBORY PREZYDENCKIE 1995

- Oś na początek wydarzenia i na 6 rano wypada tak samo, w znaku Skorpiona.
- Sondaże przeprowadzone bezpośrednio po I turze wyborów wykazywały różnicę 1–2% głosów. Jednak **większość ankietowanych (55%) była przekonana o zwycięstwie urzędującego prezydenta.**
- Przed drugą turą wyborów doszło do dwóch debat pomiędzy kandydatami. Według badań CBOS 76% ankietowanych uznało, że Aleksander Kwaśniewski zachęcił ich do głosowania na siebie.

(następny obrazek → wybory 1995)



## INTERPRETACJA

- Dotychczasowy prezydent jest reprezentowany przez Marsa (ASC Skorpion) i względnie Merkurego (MC Panna). Aleksander Kwaśniewski to Wenus (DSC) i względnie Jowisz (IC Ryby).
- Księżyc jest w domicylu Wenus.
- **Księżyc zmierza do aspektu z Wenus i Jowiszem** (sygnifikatory pretendenta!)
- Wenus i Mars peregrinum, na obszarze drugiego domu, nie dają przewag aktualnemu prezydentowi.
- UWAGA: debaty o „faworycie” możemy toczyć do wczesnego rana.

## 1997 – 2001: „USTAWKI” WYBORCZE

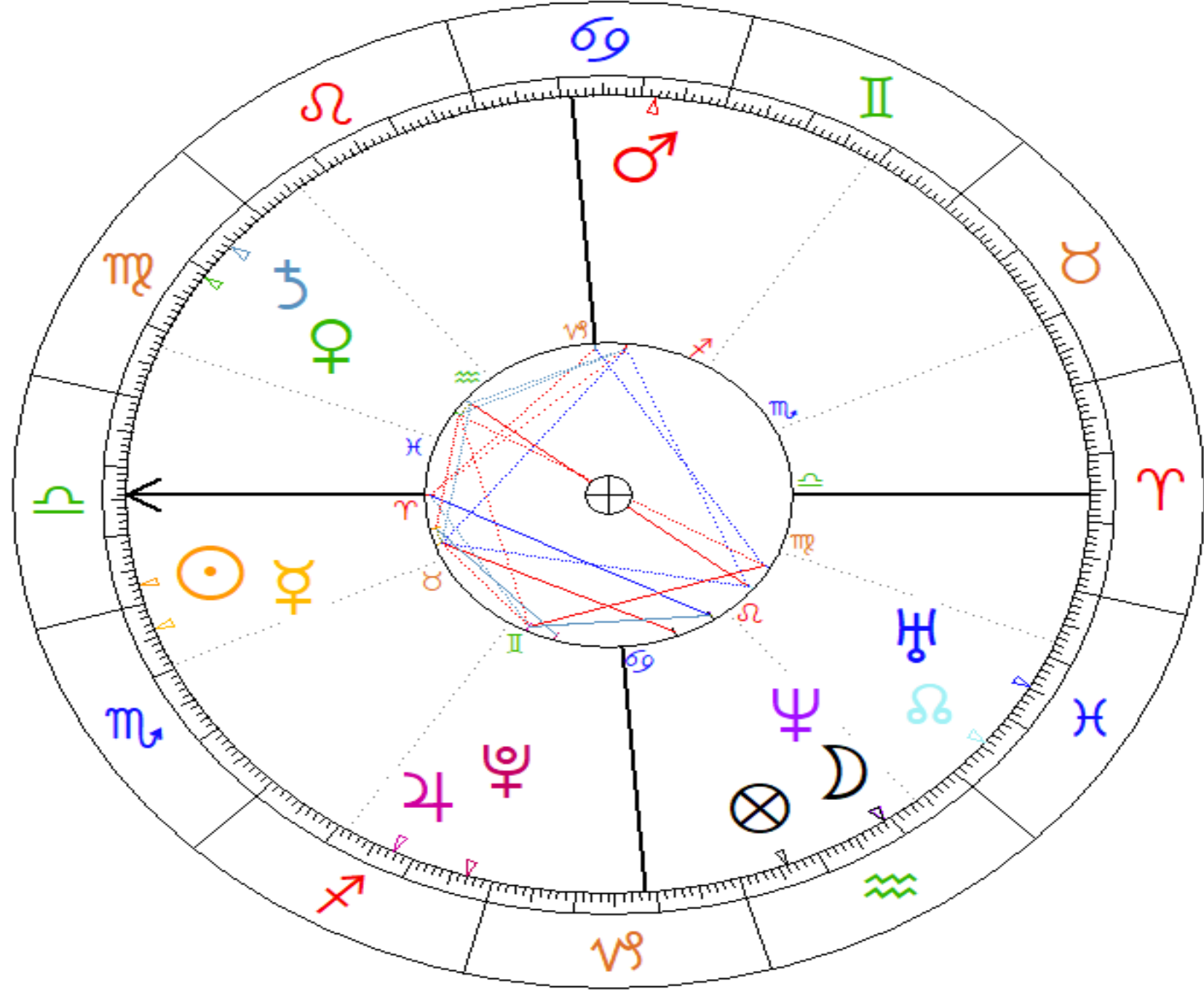
- Wybory w 1997 roku przyniosły wygraną opozycji, AWS, jednakże **SLD powiększyło swoje poparcie o 7%**. Tutaj „metoda” sprawdzi się, jeśli założymy, że zdecydowany faworyt ma wygrać.
- W przypadku 2001 roku w ogóle rządzi „chaos”
- Wybory 1997 i 2001 mają pewną cechę wspólną – **od dawna wiadomo, kto wygra, kto przegra**. Takiego charakteru nie miały raczej wybory w 2007, 2011, 2019, a na pewno nie w 2005, 2015 i 2023 mimo wszystko.
- Rozwiązanie PRAGMATYCZNE: nie zajmować się prognozowaniem tam, gdzie wszystkie karty leżą na stole, a dotychczasowy władca nie ma żadnych szans (np. Lech Kaczyński)



## 2005: CHAOS Z RZĄDEM MNIEJSZOŚCIOWYM SLD

- W roku 2005 pewnym było, że SLD utraci władzę. W tym momencie powracamy do **dylematu „trzeciej opcji”**. Jesteśmy bezradni, żeby opisywać wygraną jakiejś siły politycznej, nie biorąc trzeciego, czy czwartego gracza politycznego do gry.
- Ten dylemat jest częściowo aktualny teraz (2023 r.), lecz w przeciwieństwie do wyborów w 2005 r. PiS nie kapituluje, jak onegdaj SLD.
- Rok 2007 jest znacznie ciekawszy i warto go opisać.

(następny obrazek → wybory 2007)



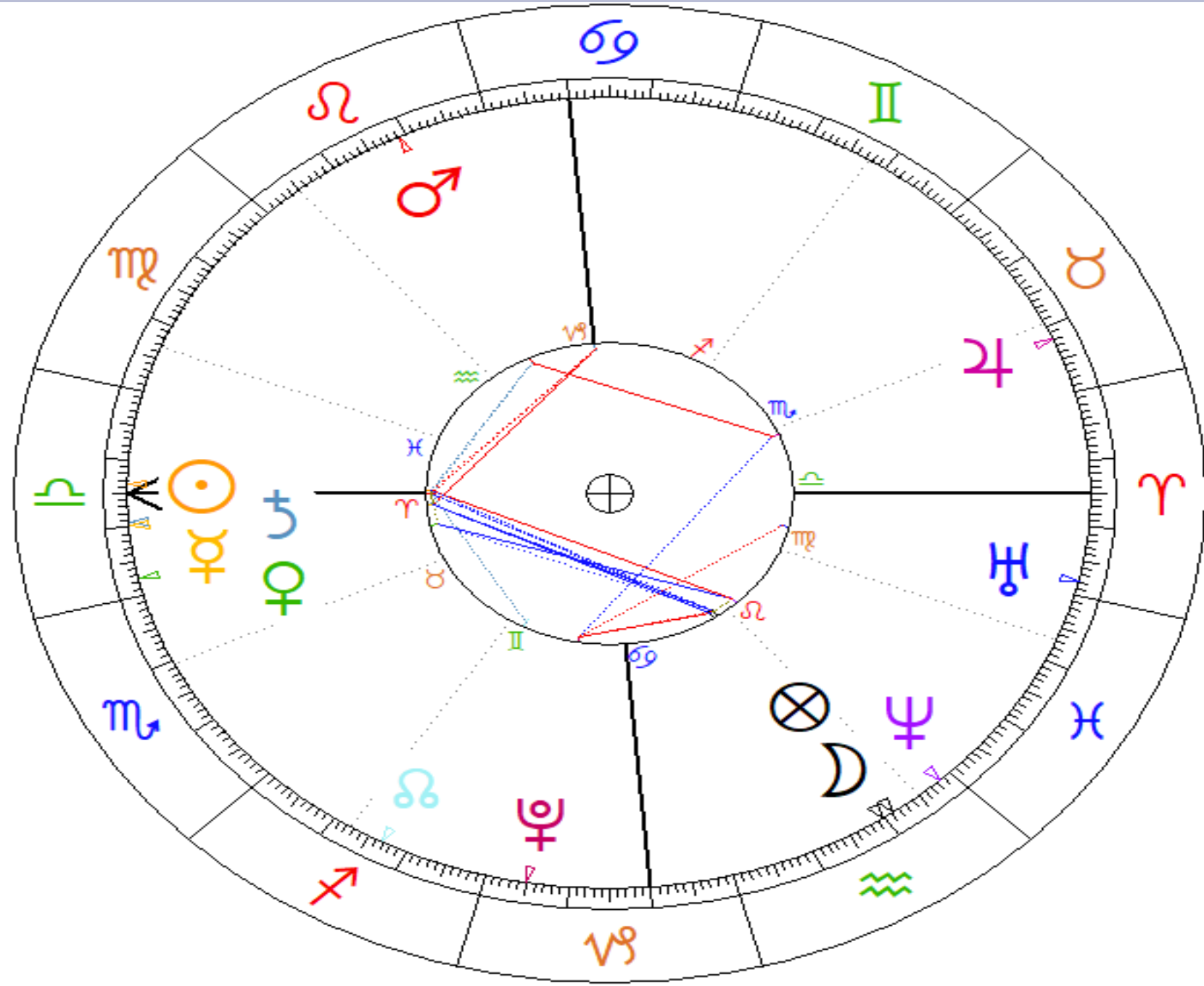
## KOGO USTAWIĆ W ROLI FAWORYTA W 2007 R. ?

- Sondaże we wrześniu:
  1. PiS 36% - PO 31%
  2. PiS 26% - PO 26%
  3. Tuż po rozwiązaniu Sejmu PiS 30% - PO 28%
  4. Sondaż tuż przed wyborami: PO 39% - PiS 34%
- Serwis „Demagog” uznał stwierdzenie Adama Bielana, o przewagach PO przed wyborami za fałsz.

## INTERPRETACJA 2007: „NIE WSZYSTKO DA SIĘ PRZEWIDZIEĆ”

- Trudno ustalić faworyta, ale ustawiamy partię mającą władzę (PiS) w tej roli.
- Księżyc nie sprzyja zarówno znakowi ASC jak i DSC
- Księżyc nie jest w znaku czy żywiole ASC jak i DSC
- Księżyc robi aspekt do neutralnego Słońca i odchodzi od neutralnego Jowisza
- Wenus i Mars nie mają godności
- **„Nie wiem”. Korona astrologowi z głowy nie spadła.**

(następny obrazek → wybory 2011)

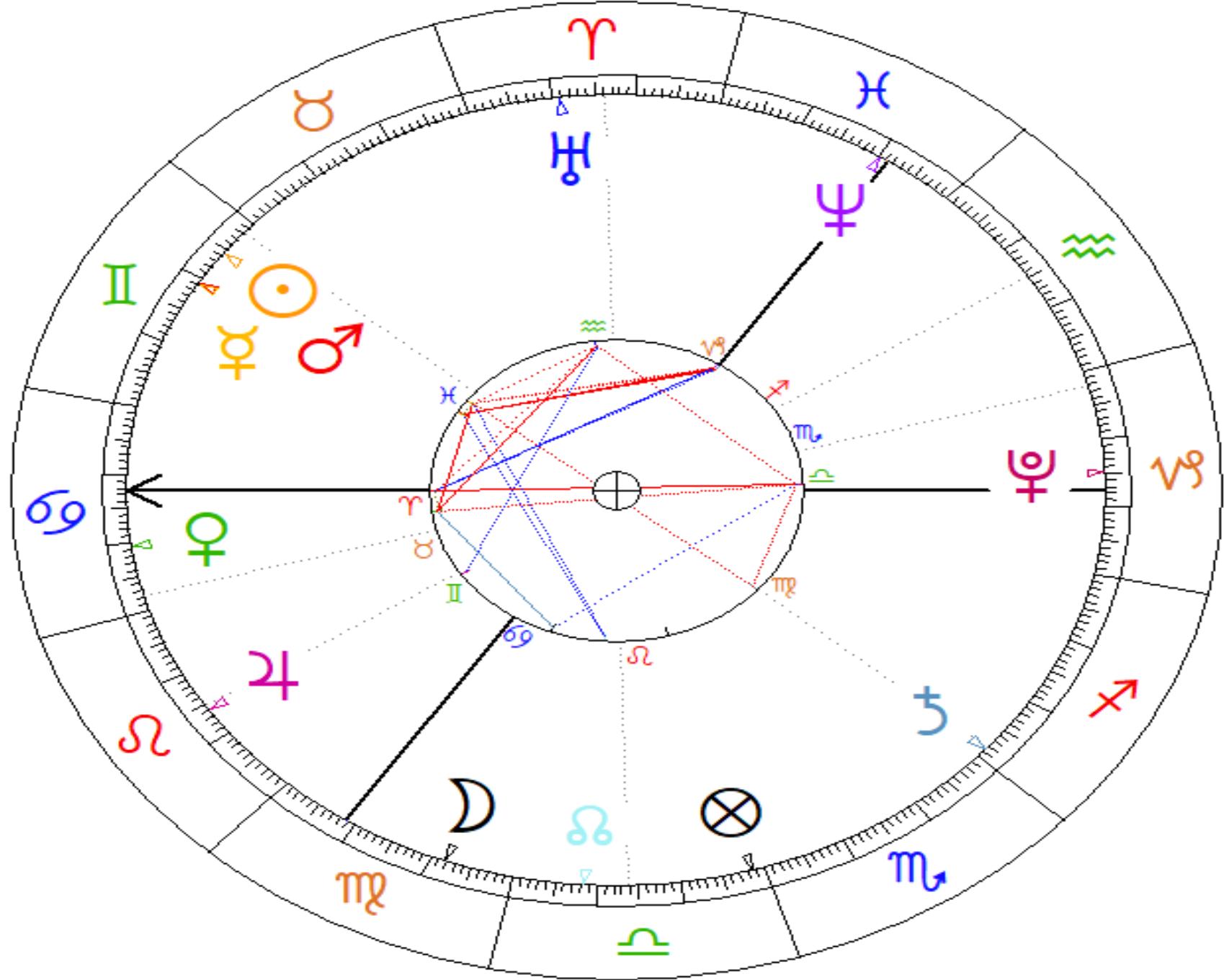


## 2011: CZY PO UTRZYMA WŁADZĘ. PIERWSZY PRZYPADEK W III RP, TO NIE 1993, 1997 CZY 2001 ROK.

### INTERPRETACJA:

- Księżyc jest w aspektach do Saturna i Merkurego (neutralne), ale **dojdzie do aspektu z Wenus** (władca ASC, reprezentujący PO)
- Władca ASC jest w domicylu, władca DSC peregrinum
- Oś IC – MC jest eliminowana z interpretacji

(następny obrazek → wybory prezydenckie 2015 rok)

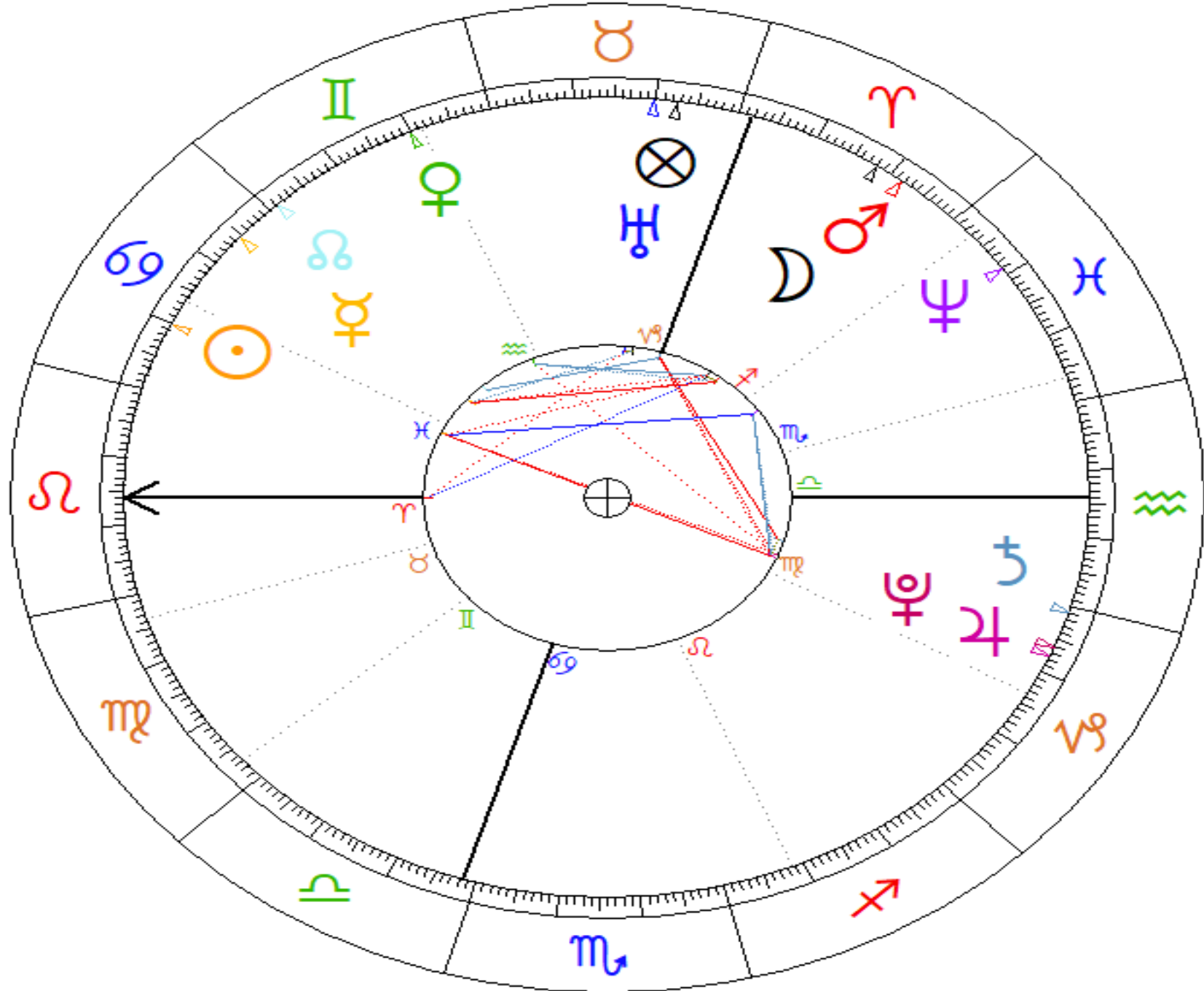


## WYBORY PREZYDENCKIE 2015 ROK INTERPRETACJA (WYGRANA DUDY BYŁA SENSACJĄ)

- Rak eliminuje ASC, zostaje zatem stosunek do władcy MC, Jowisza i władcy IC, Merkurego.
- **Księżyc jest w domu IV, w domicylu Merkurego** (punkt pretendent).
- Merkury z królewską gwiazdą w domicylu, Jowisz „tylko” w żywiole
- Neptun jako symptom zepsucia wygranej kampanii?

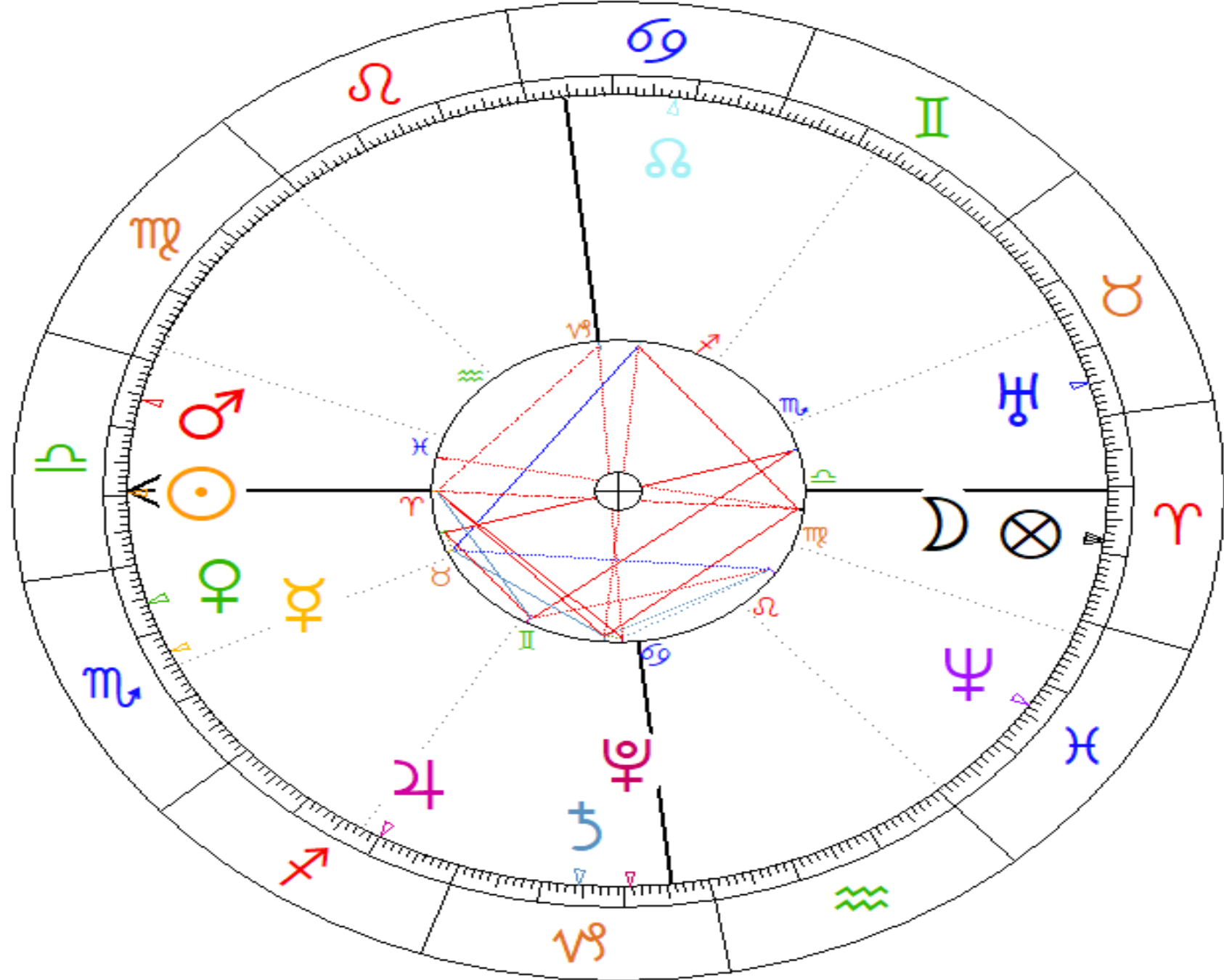
(następny obrazek → wybory prezydenckie 2020 rok)





## DRUGA TURA WYBORÓW: TRZASKOWSKI – DUDA

- Połączone sondaże dawały 83% na wygraną Rafała Trzaskowskiego, ale my ustawiamy ASC na Andrzeja Dudę (dylemat wyboru faworyta)
- Słońce jest w gorszym położeniu niż Saturn (pretendent).
- Ale to Księżyc jest rozgrywającym. **Księżyc idzie do aspektu ze Słońcem.** Księżyc jest w znaku wywyższenia Słońca.
- Dodatkowo władca MC jest w domicylu, a władca ASC peregrinum (aczkolwiek w koniunkcji z gwiazdą królewską)
- Interpretacja końcowa: **łeb w łeb ze wskazaniem na Dudę.** Część osób nie uznaje tej porażki do dnia dzisiejszego (słynne: „przegrał, ale jakby wygrał”). (następny obrazek → wybory 2019)



## 2019: WYGRANA PISU, CHOCIAŻ NIE BYŁA TAKA PEWNA

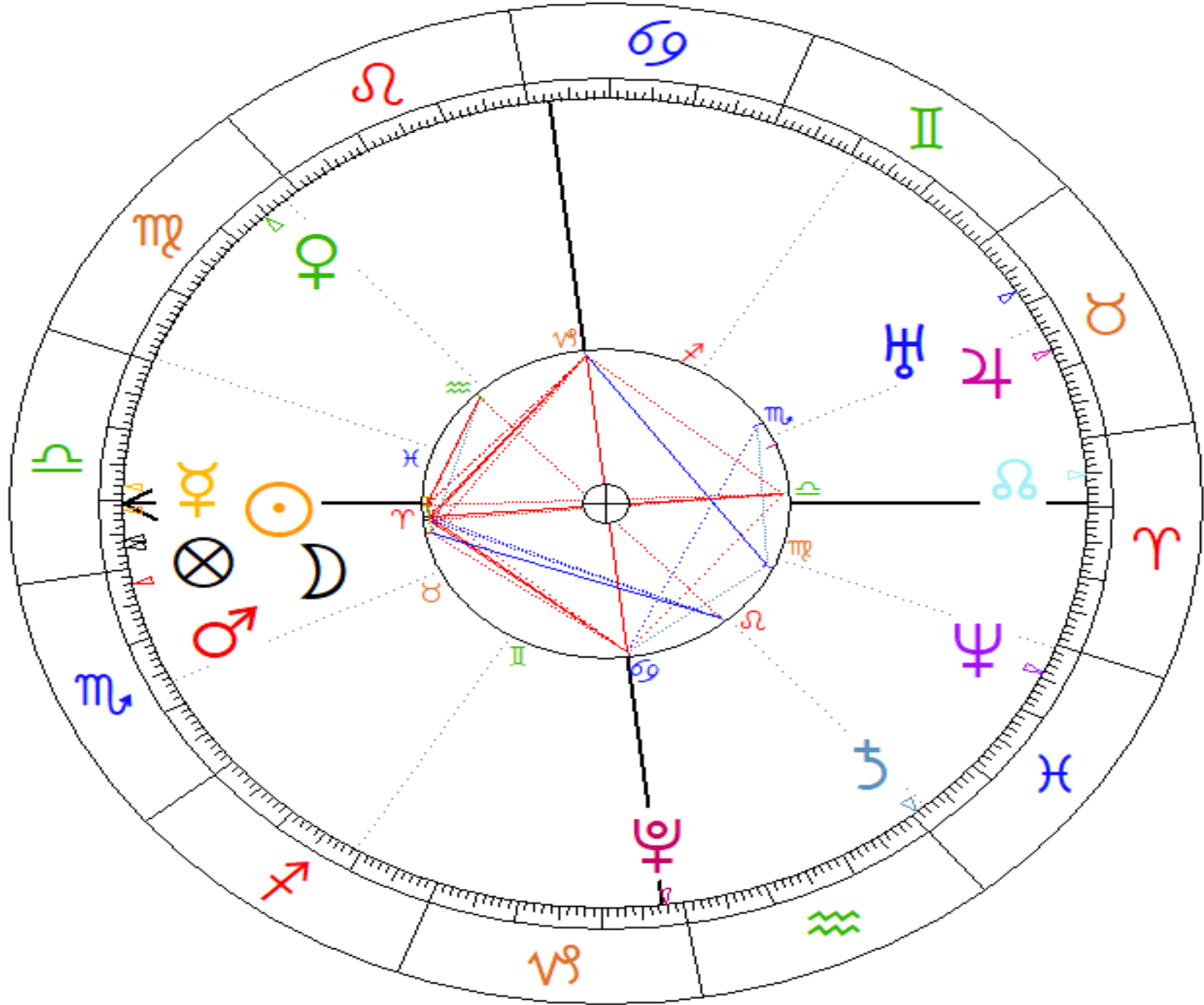
### INTERPRETACJA

- **Władca ASC w domu I, władca DSC w domu upadającym**
- Władca ASC i władca DSC na wygnaniach, ale to władca ASC w swoim żywiole
- **Księżyc separuje od władcy DSC**
- Ale Księżyc jest w znaku władcy DSC!
- Cyt: *„Księżyc zatem nie pomaga rządzącym lecz jednocześnie oddala się od głównego nurtu opozycji. Brzmi enigmatycznie”*.

## CO NAPISAŁEM NA BLOGU O WYBORACH 2019 R. ?

- PiS wygrywa z PO większą przewagą. Może 15%? Może 20%? Klęska PO. Zmiana liderów politycznych lub duży szok (pisałem o zmianie przywództwa, kryzysie lub zmianie szyldu formacji rok temu, a może i nawet wcześniej).
- **Wyborcy nie dają PiS temu, co by chciał (Księżyc w domicylu opozycji), ale uciekają od Marsa** (program opozycji, lub dominujący program). Możliwe, że opozycja ma więcej głosów, niż myślimy.
- Wynik – 43% do 27% dla PiS. Sondaże już we wrześniu wskazywały na kilkanaście procent różnicy.

(następny obrazek → wybory 2023 rok)



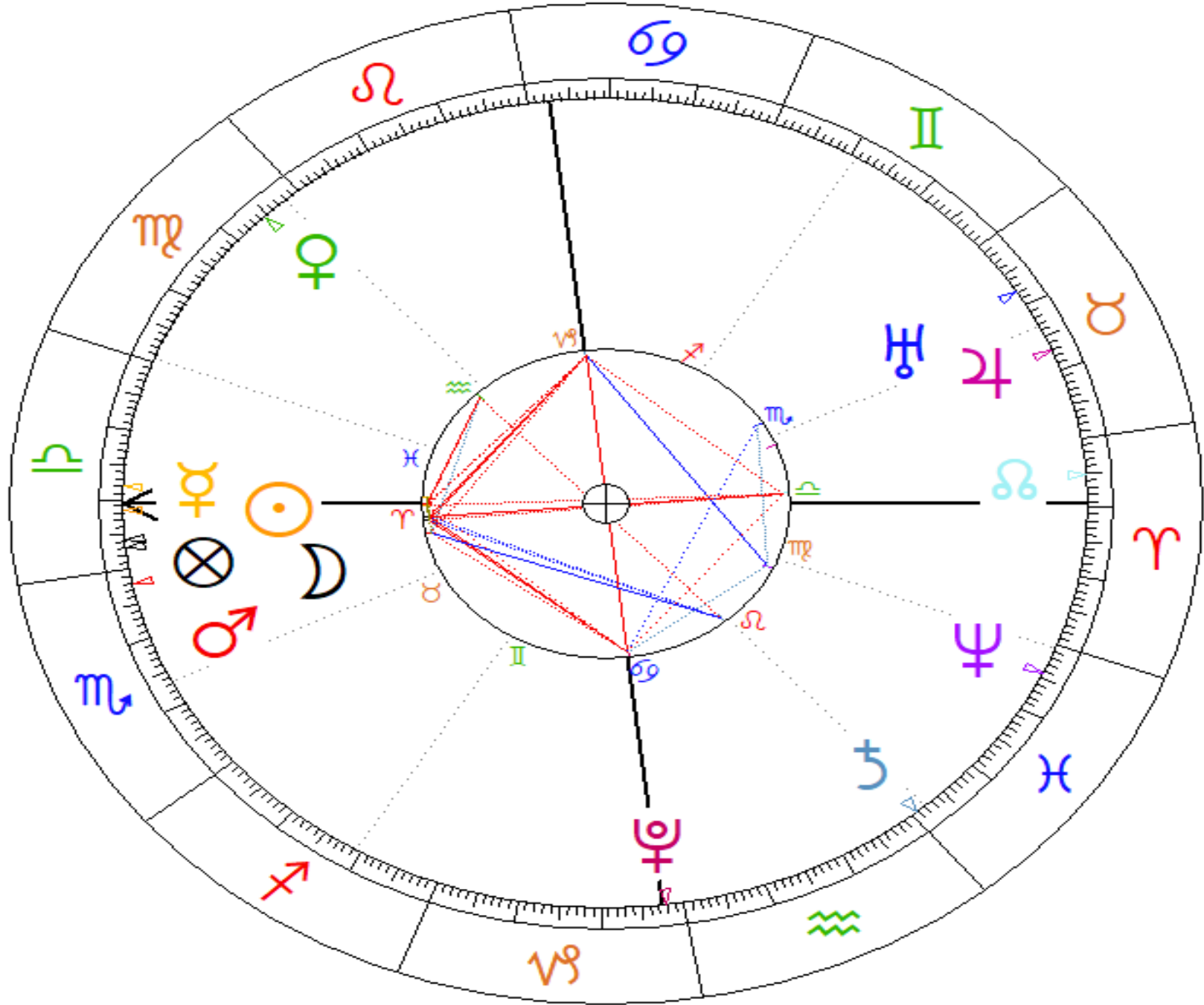
# UWAGI O ZAĆMIENIACH – OBECNOŚĆ ZAĆMIEŃ W CZASIE WYBORÓW

- 2005: Słońca i Księżycy: 3 i 17 października 2005 r. Wybory prezydenckie 9 października – Lech Kaczyński.
- 2007: 11 września. Cztery dni wcześniej wybory parlamentarne.
- 2010: zaćmienia 26 czerwca i 11 lipca. Wybory prezydenckie 20 czerwca i 4 lipca.
- 2023: rzeczywiście, nie znam tak wąskiej przestrzeni czasowej jeśli chodzi o wybory w III RP

## UWAGI O ZAĆMIENIACH (2) – BRAK ZAĆMIEŃ

- 1960 – wybór JFK na prezydenta USA
- 1978 – wybór Jana Pawła I na papieża
- 2015 – wybór Andrzeja Dudy na prezydenta
- 1932 – wybór NSDAP do Reichstagu
- 1922 – wybór Gabriela Narutowicza
- 2004, 2010 – wybory na prezydenta Ukrainy





## 2019: WYGRANA PISU, PROGNOZOWANA W MAJU 2023.

- **INTERPRETACJA (1)**
- **Wygrana, która rozczarowuje rządzących.** Ale jednak wygrana PiS, około 5-9%. (oscylujemy między remisem w maju – czerwcu, a maksymalną przewagą kilkunastu procent PiS),
- *PiS promuje pierwsza data, czwarta data też nie jest zła. Opozycja powinna mieć dużo nadziei (zaangażowanie ulicy) w terminie trzecim. Termin drugi jest lekko na korzyść władzy, która z powodu tej niewielkiej przewagi może władzę jednak stracić.*

## 2019: WYGRANA PISU, CHOCIAŻ NIE BYŁA TAKA PEWNA

- **INTERPRETACJA (2)**
- Księżyc w domicylu Wenus (1:0 obecna władza)
- Tuż po zaćmieniu. Komu ono szkodzi, naszym sympatiom czy naszym antypatiom politycznym? **Co oznacza zaćmienie?**
- Księżyc nie zrobi koniunkcji z Marsem, bo musi zmienić znak,
- Władca DSC w domicylu, ale na obszarze pierwszego domu (2:0),
- Węzeł Wstępujący po zachodniej stronie (2:1, to ma znaczenie),

## PODSUMOWANIE INTERPRETACJI

- To możliwe **najlepszy termin dla PiS** z czterech terminów, chyba, że da się uzasadnić historycznie i źródłowo, że **wybory na zaćmieniach** szkodziły rządzącym partiom wygrać,
- To, że PiS wygra, **nie da wymiernego rezultatu** (patrz: pierwsze podpunkty o patach wyborczych i trudnościach koalicyjnych),
- Z tego wyniku wyborczego **nie da się zbudować sensownej narracji**, kto zyska, a kto straci w razie przyspieszonych wyborów,
- Pamiętajmy, że wiele „prognoz” wypuszczanych w przestrzeń to **elementy kampanii i strategii wyborczych**.

KONIEC...

„O czym nie można mówić, o tym trzeba milczeć”

Ludwig Wittgenstein

... I KROPKA

Chętni na obejrzenie plansz z tego wykładu proszeni są o prywatny mail na adres:

[miroslawczylek@wp.pl](mailto:miroslawczylek@wp.pl)